

Høringsuttalelse – Ny standard for stedfesting av ledninger og andre anlegg i grunnen, sjø og vassdrag, – med tilhørende produktspesifikasjoner

Statens vegvesen støtter Kartverkets viktige arbeid med standarden for stedfesting av ledninger i grunnen. Det er viktig å få på plass en standard for innmåling av ledninger i grunnen, for å gjøre det lettere å planlegge, gjenfinne og unngå skader for fremtidige ledningsanlegg.

Nedenfor er innspill til «Stedfesting av ledninger og andre anlegg i grunnen, sjø og vassdrag» fra Statens vegvesen. Høringen har vært til behandling i både Vegdirektoratet og regionene. Av ulike grunner kom vi litt seint i gang med behandlingen av høringen internt hos oss. Det har ført til at noen miljø ikke rakk å gi tilbakemelding før ferien, samt at koordineringen/sluttbehandlingen har blitt noe forenkla. Vi håper like fullt at de innspillene vi har kan være til hjelp.

Dette er en justert utgave av høringsuttalelsen som ble oversendt 02.07.2018. Det er samsvar mellom de to høringsuttalelsene bortsett fra det siste punktet om «Produktspesifikasjoner – Format»; GLM- og SOSI-format.

Vi ber om at tidligere oversendt høringsuttalelse blir byttet ut med denne høringsuttalelsen.

Standarden generelt:

Vi synes at denne standarden er noe tung å lese.

- *Vi vil anbefale at kapitteloverskrifter blir litt mer tydelige og ikke så lange. Det er unødvendig å ha med «i grunnen, sjø og vassdrag» på så mange av overskriftene når standarden gjelder i grunnen, sjø og vassdrag.*
- *Deler av teksten er ikke tydelig nok, og kan tolkes i flere retninger. Vi er redd for at dette ikke blir et oppslagsverk som enkelt kan gi svar på hvordan ledningene skal registreres. Noen eksempler på uklarheter ser dere i vårt svar på spørsmålene nedenfor:*

Nøyaktighetskrav - Områdetyper:

Det stilles ulike nøyaktighetskrav til stedfestingen, avhengig av hvor anlegget ligger. For dette formålet er det definert 4 områdetyper. Det ønskes innspill på områdeinndelingen og de ulike krav til nøyaktighet mv. for hver områdetype. (jf. bl.a. pkt 6.3 og 7.1 i Standarden)

- *Det er litt vanskelig å tolke tabell 2 side 16. Vi tror at område 1 er den «strengeste» områdetypen, i og med at det er denne som har strengest nøyaktighetskrav. Når man leser det som står i tabellen kan man lett tolke det som at det er landareal utenfor vegens 25m korridor. Det er litt uheldig bruk av både «unntatt» og «utenfor» i samme setning. Dette bør gjøres tydeligere med bedre skisser.*
- *I fotnoten til tabell 3 er også teksten noe misvisende. Det er vel ikke faktisk beliggenhet som skal være innenfor kravene, men avstanden mellom stedfesting og faktisk beliggenhet som ikke skal være større enn toleransekravet?*

- *Figur 15 side 25: Denne figuren tar litt for lang tid å tolke betydningen av. Her burde det ha vært informert at sirklene 1,2,3 osv. illustrerer tillatt avvik i figurteksten. Det burde også kommet tydeligere frem om det er kravene i avvik fra tabell 3 eller tabell 5 som er gjeldende. Foreslår at figuren deles noe opp og viser både gal og riktig måte å registrere beliggenheten av ledningene.*
- *Stedfesting av koplingsobjekt: I datakatalogen for NVDB er det kun kum som er definert. Dette skal kartlegges i senter kumlokk. Senterpunkt for selve kummen blir pr. i dag ikke kartlagt og registrert i NVDB av Statens vegvesen. Dette vil vi da ikke være i stand til å levere fra NVDB slik datakatalogen er definert i dag.*

Stedfesting av stikkledninger

Kravene til stedfesting av stikkledninger som er tilknyttet felles ledningsnett foreslås å gjelde helt frem til husveggen, men med noe svakere nøyaktighetskrav. (jf. pkt 7.6.2 i Standarden)

- *Vi har ingen kommentar til dette*

Påvising av ledninger som ikke tidligere er påvist

Det foreslås at påviste ledninger som tidligere ikke er stedfestet skal stedfestes i forbindelse med påvisningen. Det er ønskelig med innspill til kvalitetskoding og stedfestingsmetodikk. (jf. pkt 8 i Standarden)

- *Vi foreslår at det blir definert en ny målemetode: kabelpåvisning, og at det da angis synbarhet 1 og antatt nøyaktighet på kabelstedfesting*

Produktspesifikasjoner - enhet

I SOSI standarden, Ledningsnett 4.6, er meter angitt som enhet for bredde, høyde og diameter, noe som er videreført i produktspesifikasjonene. Er meter en hensiktsmessig enhet, eller bør andre enheter benyttes?

- *Vi har ikke sterke meninger om dette, men det er viktig at en benytter samme enhet for bredde, høyde og diameter.*

Produktspesifikasjoner - Format

Det legges opp til at datautveksling i henhold til produktspesifikasjonene kun skal skje på GML-format med referanse til utarbeidede applikasjonsskjemaer. Dersom det i tillegg ønskes en SOSI realisering (muligheten for å utveksle dataene i form av en SOSI-fil) bes det om tilbakemelding på dette, helst med en kort begrunnelse for behovet.

- *Datautveksling: Vi mener generelt at det bør tilstrebes bruk av internasjonalt anerkjente utvekslingsformat, og støtter derfor bruk av GML-format. Vi er forberedt på at det kan medføre at vi må gjøre noen tilpasning av våre dataverktøy om det ikke tilrettelegges for SOSI-format, men vi tror vi vil ha nytte av tilpasning til GML uansett.*
- *Vi er litt bekymret for at enkelte av våre dataleverandører kan slite om det ikke er mulig å levere på SOSI-format, men antar de i så fall gir uttrykk for det i sine høringssvar.*