

Statens kartverk
Postboks 600 Sentrum
3507 HØNEFOSS

Dato: 29.06.2018
Saksref: 201804303-2
Deres ref.:
Side: 1 / 2

Vår saksbehandler: Jon Haugland
Telefon: +47 22457187
Mobil:
E-post: jon.haugland@banenor.no

Ny standard for stedfesting av ledninger og andre anlegg i grunnen, sjø og vassdrag – Høringsuttalelse fra Bane NOR

Vi viser til brev datert 23. april i år vedrørende høring av ny standard for stedfesting av ledninger og andre anlegg i grunnen, sjø og vassdrag (med tilhørende produktspesifikasjoner).

Vi er positive til både formålet med og innholdet i standarden og vi har i det store og hele ingen vesentlige innvendinger mot forslaget.

Under følger våre høringsmerknader.

Høringsbrevet

I høringsbrevet påpekes det at det ønskes tilbakemelding på enkelte problemstillinger og vi har følgende merknader:

Områdeinndeling og stedfestingsnøyaktighet

Vi har ingen vesentlige merknader til forslaget. Vi vil imidlertid påpeke at beskrivelsen/definisjonen av Område 1 med fordel kan reformuleres, da det kan være utfordrende å oppfatte betydningen i nåværende formulering. Videre kan det vurderes om buffer rundt bane bør økes til 30 m slik at den blir sammenfallende med byggegrense i jernbaneloven § 10.

Uttekslingsformat

Vi støtter forslaget om at datautveksling kun skal skje på GML-formatet.

Standarden

Vi har følgende merknader til innholdet i standarden:

Pkt. 5.1 Termer

Det bør tydeliggjøres at termen «Anlegg i grunnen, sjø og vassdrag» også kan omfatte tunneler og kulverter.

Pkt. 6.3 Beskrivelse av fire områdetyper ...

Se merknad over vedrørende beskrivelse/definisjon av Område 1.

Pkt. 9.3 Tunneler og fjellhaller/bergrom

Det foreslås at det er det indre volumet av tunneler og fjellhaller/bergrom som skal stedfestes i 3D. I mange slike anlegg er det også vann-/frostsikring og bergsikring som forankres med mange lange bolter inn i fjellet. Disse forankringene okkuperer en del av grunnen og bør dokumenteres. I stedet for å stedfeste disse som enkeltstående forankringer, jf. pkt. 9.2 om forankring av spuntvegger, bør det vurderes om det kan utarbeides volumobjekt som angir forankringens utstrekning.

Pkt. 10 Bildedokumentasjon

Det foreslås ingen krav til nøyaktighet på geotagging (stedfesting) av bilder, men det angis at «... bildenes posisjoner skal være så nøyaktige at det ikke er tvil om hva som er fotografert». En slik (manglende) spesifisering synes å være unødvendig lite ambisiøs. Etter vårt syn bør det derfor angis en nøyaktighet som det normalt vil være mulig å oppnå med et kamera med innebygget GNSS-mottaker.

Pkt. 11 Geodetisk grunnlag

Det foreslås at WGS84/EUREF89 kan benyttes som datum. Forskjellen mellom et og samme koordinatpar i hhv. WGS84 og EUREF89 er i dag flere dm. Det foreslås videre at både NN1954 og NN2000 kan benyttes som høydesystem. Innføringen av NN2000 er nå (tilnærmet) sluttført. Forskjellen mellom de to høydesystemene varierer, men er på det meste flere dm. For å unngå misforståelser og usikkerhet bør det kun tillates bruk av EUREF89 og NN2000, i det minste på landarealer, jf. krav til stedfestingsnøyaktighet i pkt. 7.1.

Produktspesifikasjonene

Vi har ingen merknader til produktspesifikasjonene for stedfesting av ledningsnett. Vi vil imidlertid påpeke at det synes å mangle produktspesifikasjon for stedfesting av andre konstruksjoner og anlegg i grunnen, sjø og vassdrag, jf. standardens pkt. 9. Dette gjelder bl.a. spuntvegger og tunneler/fjellhaller/bergrom som ikke inngår i ledningsnett. For å kunne dokumentere og utlevere opplysninger om denne type anlegg ønsker vi at det også utarbeides en produktspesifikasjon for disse anleggene.

Med hilsen

Jon Haugland
fagansvarlig geomatikk
Infrastrukturdivisjonen, Teknisk avdeling

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten signatur