

Vår saksbehandler
Harald Johnsen
Tlf. 97 97 58 63 e-post: Harald.Johnsen@fortum.com

Vår dato
27.06.2018
Deres dato
23.04.2018

Vår referanse
180627hj
Deres referanse
18/18859-1

Til

Kartverket
post@kartverket.no

Svar brev på høring;

Ny standard for stedfesting av ledninger og andre anlegg i grunnen, sjø og vassdrag, - med tilhørende produktspesifikasjoner

Viser til Deres brev, datert 23.04.18 i forbindelse med nevnte sak. Fortum Oslo Varme AS (FOV) har følgende tilbakemelding på saken.

FOV er positive til at det kommer en felles standard for innmålinger av infrastruktur i grunnen. Det er et ønske fra oss ledningseiere at samtlige aktører og ledningseiere blir flinkere til å dokumentere utførte arbeider.

FOV mener dog at høringsutkastet er meget omfattende, og at det kan forenkles en del slik at brukerne enklere kan etterleve de krav som stilles. Ulike krav og definisjoner gjør kvaliteten mindre sikker, samtidig som dette er unødvendig. For å underbygge dette er det listet opp punktvis nedenfor;

1) Innmålinger av nye anlegg

- a) Alle Z mål skal måles på topp ledning. Forslaget med ulike definisjoner på Z er etter FOV som oppfatning unødvendig (side 19 og 20);
- b) Måling av X og Y skal etter FOV gjøres på 2 alternative løsninger (side 19, 20 og 22);
 - a. I tabellen på side 20 står det sitat; "så nøyaktig så mulig". Dette unngås ved at det velges følgende 2 alternative løsninger;
 - i. Enten senter på ledning. (Ledningstype og dimensjon skal oppgis).
 - ii. Ytterkant av ledningsgruppe med samme type ledning/eier
- c) Ulike krav til Z er nevnt på side 23. hvor høyden kan fravikes og det refereres til måling etter (delvis) lukket grøft. Her må kravet være at det skal måles før lukking av grøft, noe annet blir ansvarsfraskrivelse for etterlevelse av standarden. FOV har i noen tilfeller satt krav om at grøften må graves opp igjen. Alternativt må det stå at ledningen ikke er innmålt, men det bør ha en form for konsekvens.
- d) Innmålingsnøyaktighet
Tabell side 18 viser for høye tillatte avvik på innmåling. Om Z verdien skal ha en toleranse på 50cm er verdien ingen verdi

2) Traseanoder

Dette er et begrep som kun benyttes av fagpersonell og i denne sammenheng kan det med fordel utelukkes fra standarden (ref. side 11). Dette fanges uansett opp i forhold til innmåling foreslått i pkt. 1b

3) Pilhøyde

På side 12 vises et noe uvanlig eksempel. Dette bør uansett måles inn etter at oppfyllingen til den aktuelle ledning er gjort, som igjen vil vise avstanden til kryssende ledning.

4) Nøyaktighetskrav

I utgangspunktet er det selve måleinstrumentene og utgangspunktet for måling som gir avvik. Når en her opererer med en form for "kunstig" avvik er det uklart hvordan dette avviket skal etterleves og/eller kontrolleres.

5) Eksisterende anlegg

FOV stiller seg meget negativ til kravet om innmåling av eksisterende anlegg. Det er helt klart at noen aktører har tatt og fortsatt tar lett på dette kravet. FOV minner om at dagens regelverk (Ledningsforskriften) stiller krav om innmåling av x, y og z som fortsatt ikke gjøres av mange ledningseiere. At eksempelvis fjernvarmen skal bruke tid og ressurser på slikt anses som helt nødvendig. Dog med følgende forslag;

- a) Ved krysning av ny ledning kan ukjent ledning måles i krysningspunktet og fotograferes (det skal alltid fotograferes mot nord)
- b) Ved omlegging/flytting på eksisterende ledninger skal disse måles inn.

6) Ny stedfesting i forhold til kabelpåvisning

I forhold til ukjente kabler ved påvisning blir det noe arbeidskrevende og en del usikkerhet i forhold til selve påvisningen som ikke alltid stemmer. Her kan eventuelt påviser ta bilde (mot nord) og legge med som områdedokumentasjon.

7) Bildedokumentasjon

Dette er et krav som bør etterleves, men en utfordring i forhold til annen dokumentasjon og tilgjengelighet.

- a) Posisjonering skal oppgis, ok
- b) Kravet til unik identifikasjon bør være tilfredsstillt iht. pkt. a og d, fjernes.
- c) Fotoretning, bør i utgangspunktet alltid være mot nord.'
- d) Tidspunkt, her bør dato være nok
- e) Kameratype, helt nødvendig.
- f) Bør det settes krav til oppløsning på selve bildet?

8) Landmålingsrapport

Dette virker nødvendig og byråkratisk. Vi trenger selve innmålingen og det bør holde er vår erfaring etter 10 år som en av de beste til å dokumentere vårt ledningsnett

9) Force majeure

Dette bør tas ut av standarden må anses å være relativt lite aktuelt.

Med vennlig hilsen
Fortum Oslo Varme AS

Cato Kjølstad/s/
Direktør rammevilkår

Harald Johnsen/s/
Prosjektleder