

Kartverket
Pb 600, Sentrum
3507 Hønefoss

Vår saksbehandler
Anita Bjørklund

Kopi til

Ny standard for stedfesting av ledninger og andre anlegg i grunnen, sjø og vassdrag

Kartverket har sendt på høring forslag til ny standard som skal erstatte «Norm for ledningskart» som sist ble revidert 1991.

Hafslund Nett AS eier og driver strømmettet i 41 kommuner i Oslo, Akershus og Østfold. Nettselskapet har mer enn 700 000 abonnenter.

Hafslund Nett AS (HN) har vurdert høringsnotatet og forslagene og gir følgende høringsuttalelse.

Innledning

Nettselskapet vil innledningsvis gi uttrykk for at vi stiller oss positive til en felles norm for stedfesting av ledninger og anlegg. Vi ser imidlertid at noen av kravene har store konsekvenser både økonomisk og for gjennomføring av våre prosjekter og det er vanskelig å vurdere høringen uten å vite innholdet i forskriften. Det stilles her mye større krav til innmåling og nøyaktighet både av eget og andres nett, det bør settes i sammenheng med en samfunnsøkonomisk vurdering av kravene.

Datamodell og utvekslingsformat

Det henvises til felles datamodell og utvekslingsformat

- Er det planer om å rapportere disse dataene til kartverket?
 - Er det i såfall planer om en felles database hvor det skal rapporteres til?
- Hvor er datamodellen beskrevet?
- "Stedfestet informasjon skal sammen med tilhørende egenskaper, lagres og forvaltes i ledningskartsystemet på en slik måte at de kan utveksles ihht nasjonal produktspesifikasjon". Er nasjonal produktspesifikasjon det samme som SOSI-produktspesifikasjon?

Omfang og definisjoner

Kravet omfatter «Ledninger som mangler stedfestet dokumentasjon og påvises i marka», ref kapittel 1. Hafslund Nett har ikke stedfestningsinformasjon med Z-koordinat, betyr det at alle våre data betraktes som mangelfull stedfesting?

Hafslund Nett foreslår at formuleringen «mindre viktige ledninger på eiers tomt» gjøres tydeligere eller at det henvises til at aktørene må spesifisere hvilke ledninger som kan betraktes som «mindre viktige».

Ref punkt 7.6.1 «Stedfestingsårsak (kun ledningstrase), Hafslund Nett foreslår at det defineres en liste over gyldige verdier for stedfestingsårsak slik at alle aktører registrerer entydig.

Områdetype

Hafslund Nett foreslår å forenkle teksten i kapittel 6.3, tabell 2, område1 til:

«Alt landareal (*) uten det areal som har arealformål 'LNFR'. Det er tre unntak som skal inn under område 1 fra LNFR:»

Ingen endring på underpunktene.

Kabler med ukjent eier

Hafslund Nett vil i svært liten grad være i posisjon til å identifisere om kablene som er avdekket har kjent eier, dvs. var påvist. Spraymaling og påvisningsmarkering vil være gravd bort når man skal måle inn nytt eller endret nett.

Dersom man stedfester kabler med ukjent eier – hvor skal disse rapporteres?

Hvor lenge skal aktørene oppbevare stedfestet informasjon og bilder om kabler med ukjent eier i eget NIS?

Ulike typer ledningstraseer

Jfr. Figur1 side 10 (og figur 13 kapittel 7.3) i «Høringsversjon – Stedfesting av ledninger og andre anlegg i grunnen, sjø og vassdrag»:

Hafslund Nett foreslår at det utvides med ett eksempel til der det klargjøres om det skal tegnes en eller to traseer:

Som eksempel 4 (lengst til høyre) men der indre avstand er mindre enn tillatt avstand, og mellom traseene ligger ledninger fra andre aktører.

Innmåling på åpen grøft

Hafslund Nett har lenge hatt krav om innmåling på åpen grøft, dette har vært veldig vanskelig å håndheve både fordi det er et kostnadsspørsmål men også fordi kommunenes graverelgement setter krav til at grøfter ikke kan stå åpne over lengre tid, er det gjort noen tanker om hvordan dette kan gjennomføres i praksis for å ivareta disse kravene?

Er det fornuftig å ha krav om innmåling på åpen grøft eller bør krav om nøyaktighet på innmålingen være det som defineres, gitt ny teknologi for innmåling med samme kvalitet på lukket grøft?

Sammenheng mellom objekter med god og dårlig stedfesting

Ref. kap. 7.5. Hafslund Nett foreslår å modifisere teksten noe slik at man må vurdere ny innmåling mot eksisterende innmåling for å avgjøre hvilken som er av best kvalitet.

Økonomiske konsekvenser

- Dialog med alle andre påvisere/gravere/innmålere for å identifisere om det finnes kabler med ukjent eier
- Kostnad ved å måle inn og ta bilder av ukjente ledninger
- Kostnad med å forvalte påviste ukjente ledninger med bilder
- Store konsekvenser dersom alt uten z-koordinat må måles inn på nytt
- Komplisert og kostbart å måle inn etter retningslinjene i punkt 7.4 «Stedfesting av koblingsobjekt»
- Kostnad med innsamling og forvaltning av innmålingsrapporter
- Denne standarden setter større krav til nøyaktighet og utstyr for innmåling, samt kompetanse og omfang, dette vil medføre store merkostnader
- Innmåling av koblingsobjekt, tunnel, adkomst, trafostasjoner, fjellanlegg. Dette er anlegg vi ikke har dokumentert i dagens nettinformasjonssystem.
- Ledningsnett i sjø og vassdrag skal måles inn på samme måte som på land, det kreves annen metodikk med innmåling i sjø og vassdrag som vil få økonomiske konsekvenser.

Avslutningsvis

HN vil på prinsipielt grunnlag bemerke at forslaget inneholder mange uavklarte endringer og det er derfor vanskelig å fullt ut se konsekvensene av den nye standarden. Det ville også vært naturlig at forskriften var klar før forslaget til ny standard.

Med vennlig hilsen
Hafslund Nett AS
Anita Bjørklund
Leder Nettinformasjon