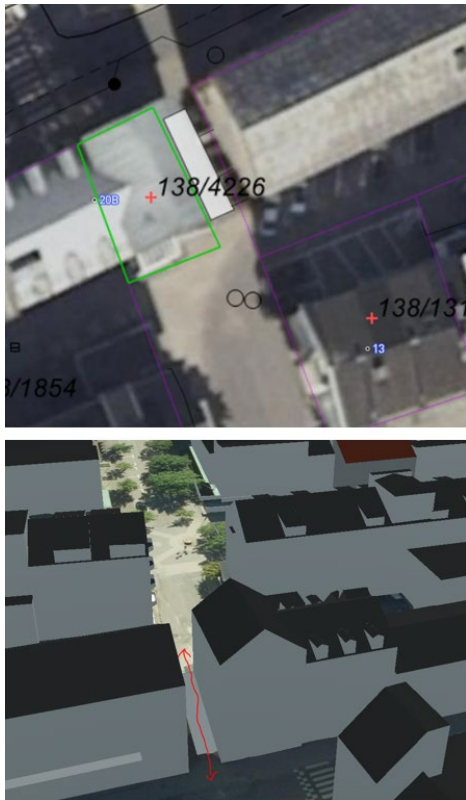


**Tillegg E (Normativt)****Kommentarer til høringsdokument FKB-TraktorvegSti 5.0,
01.10.2021****Dato:
01.11.2021****Standard:
FKB-TraktorvegSti 5.0**

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Kapittel	Avsnitt / Vedlegg / Figur / tabell / annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Prosjektets kommentarer til innsendte kommentarer
KV/std.-sekr.	3.4	Språk	re	SOSI-standard gir ingen føringer mtp. bruk av ISO 639 på dette elementet, men framtidig ISO standard for produktspesifikasjoner vil være streng på at det også her brukes kode ref. ISO 639-2. Også mtp. harmonisert innhold i dokumentet, bør 3.4 følge samme mønster som 11.1.2	Skriv "nor" istedenfor "Norsk"	Tas til følge
KV/std.-sekr.	5			Kapittelinnstillingen i modelbeskrivelsen følger ikke standarden og bør tilpasses	Legg til 5.1 Omfang La pakkene fra 5.3 og utover være delkapitler under 5.2 UML-Applikasjon Schema	Tas til følge

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Kapittel	Avsnitt / Vedlegg / Figur / tabell / annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Prosjektets kommentarer til innsendte kommentarer
SVV	5.1	https://register.geonorge.no/sosia/kodelister/fkb/traektorvegsti/5.0	te	Kodelister som hentes fra NVDB bør inkludere en referanse til original kodeliste fra NVDB. Gjelder EierVegsperring, FunksjonVegsperring, KlasseLandbruksveg og TypeVegsperring.	Legg til referanse til kodelisten i NVDB på samme måte i beskrivelsen for alle fire lister i kodelisteregisteret: «...Kodeliste oppdateres parallelt med NVDB Datakatalog, se https://datakatalogen.vegdata.no/[id]» Hvor id skal være: - EierVegsperring: 607-Vegsperring - FunksjonVegsperring: 607-Vegsperring - KlasseLandbruksveg: 822-Landbruksvegklasse - TypeVegsperring: 607-Vegsperring Dette er slik det er gjort for kodelisten VegrekkverkType i FKB-Veg.	Tas til følge

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Kapittel	Avsnitt / Vedlegg / Figur / tabell / annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Prosjektets kommentarer til innsendte kommentarer
SVV	5.1.10	https://register.geonorge.no/sos-i-kodelister/fkb/traktorvegsti/5.0/funksjonvegsperring	te	Kodelisten FunksjonVegsperring er den samme som FunksjonVegbom under FKB-Veg. Begge er henta fra objekttypen Vegsperring i NVDB. Her bør den samme kodelisten brukes for både Vegbom og Vegsperring i FKB.	Utelat kodelisten FunksjonVegbom, og bruk kun en kodeliste for vegsperrende funksjon, med navn FunksjonVegsperring.	Tas til følge. Byttet navn fra FunksjonVegbom til FunksjonVegsperring i FKB-Veg og linket opp kodeliste i TraktorvegSti.

FGU	5.1.12	Kodeliste	Ge/te	<i>Forslag om å endre navn på gjenstående trapper i datasettet til «stitrapp», er et bra innspill. Dette bør også sees i sammenheng med bygnAnlegg Trapp, slik at man kan få tilkoblet infra- strukturer sammen der det er trapper som forbinder gangarealer/-stier.</i>  Sti foreslått definert som: Tydelig, smalt og sammenhengende tråkk i	FKB-BygnAnlegg «Trapp» må kunne inngå i gangveg-nettverket i FKB	Tas ikke til følge. Trapp inngår allerede som typeveg i Elveg 2.0.
-----	--------	-----------	-------	---	---	---

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Kapittel	Avsnitt / Vedlegg / Figur / tabell / annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Prosjektets kommentarer til innsendte kommentarer
				terrenget, som har oppstått gjennom bruk eller aktiv tilrettelegging.		
Samarbeidsforum for turruter på kart	5.1.12		re	Definisjonen av Typeveg Sti er bra slik den fremkommer i høringsversjonen.	Vi ønsker ingen endringer av denne.	Innspill mottatt

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Kapittel	Avsnitt / Vedlegg / Figur / tabell / annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Prosjektets kommentarer til innsendte kommentarer
Samarbeidsforum for turruter på kart	5.1.12		te + re	Det er behov for en ny verdi i kodelista Typeveg kalt Turveg. Turveg er et etablert objekt i arbeid med friluftstilrettelegging generelt og friluftslivets ferdselsårer i regi av Miljødirektoratet spesielt. Den foreslåtte definisjonen er i samsvar med definisjon som Miljødirektoratet, Kulturdepartementet, Kartverket, Den Norske Turistforening og Friluftsrådene Landsforbund var enige om i arbeidet med definisjoner i Merkehåndboka. Turveg brukes blant annet i tildeling av spillemidler fra Kulturdepartementet til utarbeiding/opparbeiding. Turveg vil være et datalnivå mellom sti og traktorveg. Det må vurderes om Typeveg Gangveg i FKB-Veg kan erstattes med Typeveg Turveg i FKB-TraktorvegSti. Turveger kan på lik linje som stier og traktorveger registreres fotogrammetrisk. Turrutebasen vil kunne inneholde utfyllende informasjon om turveger, men kan også utnyttes som manus for registrering av turveger på lik linje som fotruter ellers kan for stier og traktorveger i FKB-TraktorvegSti.	<u>Forslag til definisjon</u> Turveg er en opparbeida og sammenhengende ferdselsåre med jevnt og fast toppdekke i minst 1,2 meter bredde. <u>Forslag til tilleggsinformasjon i registreringsinstruks.</u> Når en turveg registreres må hele den registrerte strekningen tilfredsstillende kravene i definisjonen for Turveg. Det er viktig blant annet ut fra hensyn til rullestolbrukere, barnevogn og i beredskapssammenheng.	Tas ikke til følge. På grunn av omfang må dette eventuelt tas i neste revisjon.

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Kapittel	Avsnitt / Vedlegg / Figur / tabell / annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Prosjektets kommentarer til innsendte kommentarer
Samarbeidsforum for turruter på kart	5.1.12		re	Definisjonen av Typeveg Traktorveg er ikke god nok. Det vil være feil å starte en definisjon med hva en traktorveg <i>ikke</i> er.	<u>Forslag til ny definisjon</u> Traktorveg er en farbar veg for traktor hele eller deler av året, med minimum bredde 2,5 meter.	Tas til følge. Med tillegg om at det ikke er egnet for bilveg.
Samarbeidsforum for turruter på kart	5.1.12	Samt 2.12.1 i høringsnotat der det bes om spesiell tilbakemelding om behov for kategorien Stitrapp	ge	Vi mener at det i utmark ikke er behov for en egen kategori for trapp/Stitrapp. Det kan være et behov i urbane strøk, men i så fall er verdien i FKB-Veg gangvegtrapp eller bare trapp dekkende. Arbeidsgruppa mener at dersom stitrapp skal være en egen kategori, burde også gangbaner og klopper over myrer vært registrert og det er det ikke noe ønske om at skal registreres.	Alle trapper som er registrert i FKB-TraktorvegSti (som ikke flyttes til FKB-Veg) kan erstattes med TypeVeg Sti da de er en del av den opparbeidede stien. Avgrensningen for trapp kan ivaretas i FKB-BygningsmessigeAnlegg	Tas ikke til følge. Arbeidsgruppen ønsker å beholde et skille på egenskapene typeveg stitrapp og typeveg sti

KV/Anders Westlund	5.1.12 «Code List» Typeveg	codeList https://register.geonorge.no/sosi-kodelister/fkb/traktorvegsti/5.0/typeveg	re	Definisjonen av traktorveg er «Veg som hele året (eller deler av året) ikke egner seg for vanlig bilkjøring, men som er farbar med traktor.» Min erfaring er at det ofte er uenigheter i vurderingen av om en veg egner seg for vanlig bilkjøring eller ikke. Og derfor er definisjonen ovenfor etter min mening dessverre ikke tilstrekkelig for å skille en traktorveg fra en bilveg. Særlig ikke når definisjonen skal brukes og tolkes av kommuneingeniører i 356 forskjellige kommuner. Hva som regnes som «kjørbart» varierer fra person til person (og fra bil til bil). Jeg mener at kommuneingniørene bør få noen klare retningslinjer for når en veg skal tolkes å være kjørbar med bil eller ikke. Hvis ingeniørene skal vurdere dette helt selv uten retningslinjer og ut fra sin egen «synsing» risikerer vi å få en lite ensartet tolking av hva som er bilveg og hva som er traktorveg og dermed en lite ensartet database. Jeg er klar over at det ikke er lett å formulere gode kriterier for når en veg skal eller ikke skal regnes for egnet for vanlig bilkjøring. Men at det ikke er lett betyr ikke at vi ikke skal prøve. Her er noen eksempler på kriterier jeg vet har vært brukt for å vurdere om en veg er kjørbar med bil eller ikke og dermed om den skal klassifiseres som bilveg eller som traktorveg. (Det bør i denne	For å definere traktorveg kan man kanskje ta utgangspunkt i en beskrivelse (definisjon?) av hva en traktor er? Se f.eks. beskrivelsen av traktor i Store norske leksikon: www.snl.no/traktor. Definisjonen av traktorveg kan da kanskje være noe slikt som: <i>Traktorveg = Veg som bare kan (bør?) benyttes av motorkjøretøy med veltesikker verneboyle eller førerhytte og som (vanligvis) er utstyrt med firehjulsdrift og som er beregnet på å trekke, skyve, bære og drive arbeidsmaskiner og tilhengere.</i> (Men jeg understreker at definisjonen ovenfor bare er et forslag for videre bearbeidelse, ordrett slik den står blir den kanskje litt "overkill".)	Tas ikke til følge. Definisjonen er endret basert på annet innspill.
--------------------	----------------------------------	---	----	--	--	---

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Kapittel	Avsnitt / Vedlegg / Figur / tabell / annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Prosjektets kommentarer til innsendte kommentarer
				sammenhengen vurderes om disse kriteriene enkeltvis eller samlet skal med i en definisjon av hva som skal regnes som "Veg egnet for vanlig bilkjøring", ev. en definisjon av hva som skal regnes for «Traktorveg»): * Om det er et opparbeidet vegdekke (altså ikke bare et kjørespor over marka) * Om vegen er bred nok til at 2 biler kan passere hverandre * Om vegen har asfaltdekke eller grusdekke * Om det står bygg med gateadresse (ikke matrikkeladresse) ved siden av vegen Jfr. for øvrig også denne for «TypevegKjørende»: https://register.geonorge.no/sosikodelister/fkb/veg/5.0/typevegki%C3%B8rende der «Enkel bilveg» har beskrivelsen «Veg for kjørende som ikke defineres under de fire andre funksjonene». (Tidligere sto det at «Enkel bilveg» trenger beskrivelse.)		

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Kapittel	Avsnitt / Vedlegg / Figur / tabell / annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Prosjektets kommentarer til innsendte kommentarer
SVV	5.1.13	https://register.geonorge.no/sos-i-kodelister/fkb/traektorvegsti/5.0/klasselandbruksveg	Re/te	Kodelisten klasseLandbruksveg skal ajourholdes parallelt med samsvarende liste i NVDB Datakatalogen. Da må også navn og definisjoner samsvare. I kodelisten er det brukt andre navn og definisjoner enn i NVDB Datakatalogen, inkludert en blanding av «veg» og «vei».	Bruk originale navn og definisjoner fra NVDB Datakatalogen. Vær konsekvent på bruk av «veg» eller «vei».	Tas til følge

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Kapittel	Avsnitt / Vedlegg / Figur / tabell / annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Prosjektets kommentarer til innsendte kommentarer
Samarbeidsforum for turruter på kart	5.1.2 + 5.1.14		re	<i>I utgangspunktet ønskes ikke informasjon om merking registrert både i FKB-TraktorvegSti og i Turrutebasen. Vi mener at informasjon om merking er ivaretatt gjennom Turrutebasen og ved innføring av ny egenskap «TurrutePeker» i FKB-TraktorvegSti 5.0.</i> Dersom Rutemerking likevel vedtas beholdt i FKB-TraktorvegSti 5.0 foreslås endringer i definisjon av Rutemerking og tilhørende verdier i kodeliste for rutemerking som vist i neste kolonne. Det påpekes at det i høringsversjonen av produktspesifikasjonen er brukt ulik definisjon i 5.1.2 og 5.1.14 for Rutemerking.	<u>Innspill til endring av definisjon for Rutemerking</u> brukes for å angi om en sti eller løype er markert for å vise retning, i samsvar med Nasjonal database for turruter og i henhold til Merkehåndboka. <u>Innspill til endring i definisjon av kodeliste</u> Ikke merket – Kan brukes for stier og løyper uten merking Merket – Brukes for å vise om stier og løyper er markert for å vise retning. Sesongmerket – brukes for å vise om stier og løyper er markert for å vise retning deler av året.	Tas til følge
FGU	5.1.8 Vegkategorier	Kodelister	Ge/te	Det kan være mange forskjellige «eiere» av traktorveg/sti: Stat/kommune/Forsvaret/...	Flere lovlige verdier	Tas ikke til følge. En eventuell utvidelse av kodelister i Geonorge må tas i forbindelse med ny revisjon.

1	2	3	4	5	6	7
Fra¹	Kapittel	Avsnitt / Vedlegg / Figur / tabell / annet	Type kommentar²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Prosjektets kommentarer til innsendte kommentarer
KV/std.-sekr.	5.2			Taggene xsdDocument og xsdEncodingRule mangler	Sett taggen xsdDocument til FKB-TraktorvegSti.xsd Legg til taggen xsdEncodingRule med verdien sosi	Tas til følge

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Kapittel	Avsnitt / Vedlegg / Figur / tabell / annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Prosjektets kommentarer til innsendte kommentarer
Samarbeidsforum for turruter på kart	7.2 og 8.2		re	Det står i både i 7.2 og 8.2 at Fotogrammetrisk datafangst er den dominerende datafangstmetoden for FKB-TraktorvegSti 5.0. Det henvises videre til registreringsinstruks. Vi mener at det er utfordringer knyttet til dagens metode for datafangst slik som det per nå er beskrevet i produktspesifikasjon og registreringsinstruks. Særlig på grunn av dårlig innsyn i flybilder er sporing av stier, turveger og traktorveger med GPS en mer og mer brukt datafangstmetode. Datafangst av turruter foregår ofte i regi av lag og foreninger samt i flere og flere kommuner som for eksempel prosjekter i regi av fylkeskommuner gjennom tildeling av offentlige midler. Vi mener at det er de som merker, skilter og tilrettelegger turrutene som har best detaljkunnskap om området, og at disse så langt det lar seg gjøre tar ansvar for å holde data om stier, turveger og traktorveger oppdatert.	Avsnittene 7.2 og 8.2 bør også inkludere andre datafangstmetoder. Vi mener at fotogrammetri vil være en supplerende datafangstmetode for FKB-TraktorvegSti, mens GPS-registreringer vil være den foretrukne datafangstmetoden. <i>Vi mener også at andre datakilder vil være aktuelle å beskrive i avsnittene. Eksempler på andre datakilder er blant annet Turruterbasen, tilgjengelighetsdata, barnetråkk etc.</i> <i>Se for øvrig vedlegg for innspill til endringer i avsnitt 7.2 og 8.2</i>	Tas til følge

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Kapittel	Avsnitt / Vedlegg / Figur / tabell / annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Prosjektets kommentarer til innsendte kommentarer
Samarbeidsforum for turruter på kart	9.1.3		re	Vedlikeholdsbeskrivelse Det er svært viktig at data som viser stier og traktorveger ikke fjernes fra FKB-TraktorvegSti dersom de har en kobling mot Turrutebasen. Dersom kvalitet på data tilkommet fra Turrutebasen er dårligere enn kvalitet ved konstruksjon fra flyfoto vil det være en fordel om geometrien konstrueres på nytt, men at tilhørende egenskaper videreføres for objektet.	<i>Se for øvrig vedlegg for innspill til endringer i avsnitt 9.1.3</i>	Tas delvis til følge. Konkret innspill om sletting er beskrevet i malen for kravspesifikasjon for alle Geovekst-prosjekter. Innspill til endringer i kap 9 i vedlegget tas til følge.
Samarbeidsforum for turruter på kart	10		ge	Vurdering av tegneregler	Skjermkartografispesifikasjonen må revideres dersom forslag til nye objekttyper vedtas. Samarbeidsforum for turruter på kart er interessert i å bidra med innspill til kartografi for stier, traktorveger og turveger.	Tas ikke til følge. Dette var kun relevant i tilfelle turveg ble vedtatt som ny typeveg.
Samarbeidsforum for turruter på kart	Hele Kapittel 5		ge	<i>Det ser ut til at tilleggsinformasjon til definisjoner er flyttet til registreringsinstruks. Dette støttes, da det er viktig at det skilles tydelig på hva som er definisjon og hva som er tilleggsinformasjon.</i>		Innspill mottatt

FRA = Etaten kommentaren kommer fra, eller evt. en privatperson

² **Type kommentar:** **ge** = generell, **te** = teknisk, **re** = redaksjonell

NB Kolonnene 1, 2, 3, 4, 5 og 6 er obligatoriske