

**Tillegg E (Normativt)****Kommentarer til høringsdokument FKB-Bygning 5.0****Dato:**
14.12.2021**Standard:**
FKB-Bygning 5.0

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Kapittel	Avsnitt / Vedlegg / Figur / tabell /annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Prosjektets kommentarer til innsendte kommentarer
KV/std.- sekr.		Fig 12.	E	Fint med eksempler på objekttype bygning, men kommer det egentlig klart fram hva en bygning er. Spesielt nederste del hvor det er sammenhengende bygningskomplekser er det ikke lett å se hva som avgrenser en bygning.	Marker bygningene.	Ingen endring i dokumentasjonen. Bygningen er markert. Vanskelig å finne/lage bedre skisser på dette.

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Kapittel	Avsnitt / Vedlegg / Figur / tabell / annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Prosjektets kommentarer til innsendte kommentarer
nois			ge	Assosiasjoner: Det er innført assosiasjoner fra Bygning og AnnenBygning til beskrivende bygningslinjer og bygningsvedheng Er dette nødvendig? Er det ikke bare mye ekstrajobb for alle parter, og er gevinsten stor nok for denne endringen?	Ta bort disse assosiasjonene nå, utred konsekvensene med å ta det med i neste versjon.	Ingen endring i dokumentasjonen. Sammenhengen/assosiasjonen mellom Bygning og «tilhørende» objekter er pekt på som viktig f.eks. i forbindelse med bruk av dataene i 3D. Assosiasjonene er ikke påkrevd så dersom man finner ut at kost/nytte ikke er positiv så trenger man ikke å bruke ressurser på å vedlikeholde denne informasjonen.
KV/std.-sekr.	5.2		E	Profilparametre.	Ukjent begrep. Hva er pakke «ApplicationSchema» FKB-Bygning-5.0-Utkast» profil av? Forklar.	Tas til følge. Mal for utlistering fra UML oppdateres.
KV/std.-sekr.	5.2		G	FKB Bygning 5.0 realiserer konsepter i FKB Bygning 4.5. Hva er status på denne, hverken bekreftet eller trukket tilbake.	????	Ingen endring i dokumentasjonen. FKB-Bygning baserer seg på modellelementene i Bygning 4.5 uavhengig av statusen på disse og det er da relevant å vise realiseringen. Å ikke vise realiseringen vil være å fjerne relevant informasjon.

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Kapittel	Avsnitt / Vedlegg / Figur / tabell / annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Prosjektets kommentarer til innsendte kommentarer
KV/FK B-PROSJEKTGRUPPE	5.4.4		te	Kodeliste for bygningstype må gjennomgås/kvalitetssikres slik at det re samsvar med matrikkelen.	Hente kodeliste fra oppdatert kodeliste i matrikkelen distribusjonsbase	Tas til følge.
Oslo kommune / Plan- og bygningsetaten (OK/PBE)	5.5.2	Objekttype: Bygning avgrensningTiltak	te	Tilrettelegge for å ta vare på kartdata for bygg under bakken (medium U) (som overføres fra BygningTiltak i FKBTiltak)	ny egenskap "Laveste gulvnivå", (primært for bruk i bygninger under bakken)	Tas til følge.

FGU	5.5.4 Fasadeliv	Definisjon	Ge/te	Fasadeliv er nødvendig for en rekke typer saksbehandling etter plan og bygningslov. Fasadeliv vil være spesielt nyttig i bysentra og andre områder med høy utnyttelsesgrad. Dersom ønskes bildeeksempel som viser fasadeliv anvendt i sentrumsområder.	Alternativt eksempel på fasadeliv og HREF:  Fasadeliv: HREF TOP ———— HREF FOT ———— Takkant:  Se vedlegg 1 - Flere eksempler på fasadeliv. Vedlegg 1 - Flere eksempler på fasadeliv.	Innspill mottatt. Illustrasjonsbilde for Fasadeliv forbedres.
-----	--------------------	------------	-------	---	---	--

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Kapittel	Avsnitt / Vedlegg / Figur / tabell / annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Prosjektets kommentarer til innsendte kommentarer
					 Fasadeliv: HREF TOP ———— HREF FOT ———— Takkant:  Eksemplet viser bruk av fasadeliv på bygård. Tak/taksprang vist med gul strek.	

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Kapittel	Avsnitt / Vedlegg / Figur / tabell / annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Prosjektets kommentarer til innsendte kommentarer
KV/FK B-PROSJEKTRUPPE	5.5.5	Figur 20	te	Skissa viser to forskjellige hus	Lage ny skisse	Tas til følge
KV/FK B-PROSJEKTRUPPE	5.5.6	Figur 21	re	Skisse mangler	Lage skisse	Tas til følge
FGU	5.5.6 Grunnmur	Definisjon	Ge/te	Foreslått definisjon: bygningens ytteravgrensning langs grunnmur Merknad: Høydereferanse angis med høydereferanse. Grunnrissreferanse er ytterkant av grunnmur. Merknad: Kan benyttes for bygning under oppføring eller for bygning som er revet/nedbrent Kommentar: «.. kan benyttes ..» Enten så skal den benyttes, eller ikke benyttes.. Behov for bedre forklaring av forskjellen mellom ruin og grunnmur. Jf. kommentar til FKB-BygnAnl 5.0, kap. 5.5.4, ruin	Endret definisjon: bygningens ytteravgrensning langs grunnmur Merknad: Høydereferanse angis med høydereferanse. Grunnrissreferanse er ytterkant av grunnmur. Merknad (1): Skal benyttes for bygning under oppføring eller for bygning som er revet/nedbrent. Merknad (2): Tydelig frittstående mur som har vært eller skal bli fundament for bygningskropp, registreres som «Grunnmur». Øvrige murer som har vært del av eldre bygning skal registreres som Ruin.	Innspill mottatt. Definisjon/beskrivelse av Grunnmur og Ruin i FKB og fotogrammetrisk registreringsinstruks gjennomgås og forbedres slik at de henger godt sammen.

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Kapittel	Avsnitt / Vedlegg / Figur / tabell / annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Prosjektets kommentarer til innsendte kommentarer
KV/FK B-PROSJEKTRUPPE	5.6.10	Figur 35	re	Skisse mangler	Lage skisse	Tas til følge
KV/FK B-PROSJEKTRUPPE	5.6.5	Figur 30	re	Skisse mangler	Lage skisse	Tas til følge
KV/FK B-PROSJEKTRUPPE	5.7.3	Figur 43	re	Skisse mangler	Lage skisse	Tas til følge
KV/FK B-PROSJEKTRUPPE	5.7.6	Figur 46	re	Skisse mangler	Lage skisse	Tas til følge

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Kapittel	Avsnitt / Vedlegg / Figur / tabell / annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Prosjektets kommentarer til innsendte kommentarer
KV/std.-sekr.	6.1		E	En spesifikasjon kan ha flere referansesystemer men da skal det egentlig behandles som to instanser. Spesifikasjonen blander disse sammen. Men må innrømme at det forstås greit ut fra konteksten,	?	Tas til følge
KV/std.-sekr.	6.1.7		E	Burde vel egentlig dele spesifikasjonen i flere omfang, og ha et referansesystem (grunnriss + høyde) for hver omfang.	Eks: Kun profesjonelle brukere vil vite at koordsys 25 kun gjelder nord-Norge. Dette kunne fremkommet gjennom et spesifikasjonsomfang. Men enig i at den måten det framstilles på gir et kortere og mer sammensatt dokument.	Innspill mottatt. Kapittel 6 i FKB-produktspesifikasjonene endres slik at de blir i henhold til mal. Tabell beholdes som et vedlegg.
KV/std.-sekr.	6.2		T	UTC er ikke direkte navn på et temporalt referansesystem. Lovlige verdier er TM_OrdinalReferenceSystem, TM_CoordinateSystem, TM_Calendar, TM_Clock	Er opsjonelt, sett til NA (not applicable) eller utelat. Regner med at FKB benytter tid som en tematisk egenskap og ikke en temporal, dvs ISO 8601.	Innspill mottatt. Prosjektgruppa sjekker ut hvilken verdi som er mest relevant å angi for tid.
KV/std.-sekr.	7.2			Det er kommet et nytt kvalitetselement i ISO 19157 som delvis kan benyttes: "Det som ikke er dekket av øvrige kategorier og aggregert kvalitet basert på flere kvalitetselementer (DQ_UsabilityElement)", på norsk Egnethet.	Legg til en ny overskrift, Egnethet for å knytte teksten til et informasjonselement i Geodatastandarden	Innspill mottatt. Prosjektgruppa vurderer om det går an å beskrive noe om egnethet i kapittel 7.2

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Kapittel	Avsnitt / Vedlegg / Figur / tabell / annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Prosjektets kommentarer til innsendte kommentarer
KV/std.-sekr.	Innholdsfortegnelse		T	Ikke i henhold til Krav 8 Dokumentasjonsmal, figur 1 «Påkrevde overskrifter i en produktspesifikasjon» i SOSI produktspesifikasjoner-Krav og godkjenning. Identifikasjonsomfang finnes ikke.	Ingen, feil i standarden	Ingen endring i dokumentasjonen
KV/std.-sekr.	Innholdsfortegnelse		T	Der er flere eksempler i FKB bygning hvor en ikke følger dokumentasjonsmalen (f.eks mangler kortnavn, datasettoppløsning angis som ren tekst og ikke i henhold til elementer i modellen, burde f.eks bruke «Detaljnivå»,	Bør ta en diskusjon på hvor strikse vi skal være på å følge dokumentasjonsmalen. Utfordringen kommer senere når vi får et xml skjema for produktspesifikasjoner, da må vi ha et forhold til elementene i UML modellen.	Innspill mottatt. Prosjektgruppa tar en gjennomgang på dette og sørger for at det gjøres likt på alle FKB-produktspesifikasjoner

FRA = Etaten kommentaren kommer fra, eller evt. en privatperson

² **Type kommentar:** **ge** = generell, **te** = teknisk, **re**= redaksjonell

NB Kolonnene 1, 2,3, 4, 5 og 6 er obligatoriske

Kartverket 2014